

Lublin, 21.02.2024 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

### **Dotyczy: zapytania ofertowego na wyłonienie wykonawcy usług doradczych w zakresie poprawy dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami**

Zamawiający zawiadamia o wyniku postępowania na wyłonienie wykonawcy usług doradczych w zakresie poprawy dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Zapytanie ofertowe odbywa się na potrzeby realizacji projektu „Adaptacja pomieszczeń higieniczno-sanitarnych dla osób z niepełnosprawnością w domu katechetycznym przy Parafii MB Królowej Polski w Lublinie”, umowa nr PPB/000005/03/D, współfinansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach programu „Dostępna Przestrzeń Publiczna”, zwanego dalej „Projektem”.

Zapytanie ofertowe prowadzone jest zgodnie z ust. 4 Procedury realizacji programu „Dostępna przestrzeń publiczna”.

### **I. Ocena ofert**

#### **1) Oferta najkorzystniejsza:**

**Oferta nr 3: Lubelskie Forum Organizacji Osób Niepełnosprawnych – Sejmik Wojewódzki, ul. Leszczyńskiego 23, 20-068 Lublin**

*Uzasadnienie: Oferta nr 3 została wybrana jako najkorzystniejsza. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert przewidziane w zapytaniu ofertowym.*

#### **2) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy
1.	Nautil Sp z o.o., ul. Chrzanowskiego 2, 81-198 Kosakowo
2.	SENSE consulting sp. z o. o., ul. Podgórze 11/31, 61-749 Poznań
3.	Lubelskie Forum Organizacji Osób Niepełnosprawnych – Sejmik Wojewódzki, ul. Leszczyńskiego 23, 20-068 Lublin

#### **3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena [PLN]	C	P
1.	-	-	-	-
2.	-	-	-	-
3.	Lubelskie Forum Organizacji Osób Niepełnosprawnych – Sejmik Wojewódzki, ul. Leszczyńskiego 23, 20-068 Lublin	2500,00	100,00	100,00

## II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Powód odrzucenia
1.	SENSE consulting sp. z o. o.	ul. Podgórze 11/31, 61-749 Poznań	Oferta nie odpowiada treści Zapytania Ofertowego. Wykonawcy zobowiązani byli złożyć formularz ofertowy zgodny z wzorem udostępnionym przez Zamawiającego oraz wskazać ceną ofertową za wykonanie całości przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie złożył formularza ofertowego zgodnego z wzorem udostępnionym przez Zamawiającego oraz wskazał cenę za 1 godzinę doradztwa, a nie cenę za całość przedmiotu zamówienia. Ponieważ Wykonawca nie wskazał ceny, Zamawiający nie może ocenić oferty, gdyż jako kryterium oceny przyjęto cenę (100%). W złożonej ofercie Wykonawca wskazał inny, niż w zapytaniu termin wykonania usługi: rozpoczęcie 14 dni od podpisania umowy, zakończenie 45 dni od podpisania umowy. Zamawiający wymagał, aby usługa była świadczona w czasie od podpisania umowy do dnia 31 maja 2024 r.
2.	Nautil Sp z o.o.	ul. Chrzanowskiego 2, 81-198 Kosakowo	Oferta nie odpowiada treści Zapytania Ofertowego. Wykonawcy zobowiązani byli złożyć formularz ofertowy zgodny z wzorem udostępnionym przez Zamawiającego oraz wskazać ceną ofertową za wykonanie całości przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie złożył formularza ofertowego zgodnego z wzorem udostępnionym przez Zamawiającego oraz nie wskazał ceny. Oferta została złożona na inny zakres usług (audyt energetyczny i doradztwo) i nie została podpisana.

## III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Nie dotyczy

## IV. Inne

Nie dotyczy

**V. Umowa zostanie podpisana w terminie uzgodnionym z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą.**